

Адрес статьи / To link this article: <https://cat.itmo.ru/ru/2025/v10-i3/593>

**«Резолюция 15/10/2025»: о результатах дискуссии
о развитии негосударственного цифрового сохранения
культурного наследия в России**

В. Б. Наумов¹, Д. Е. Прокудин²

¹ Институт государства и права Российской Академии Наук, Россия

² Санкт-Петербургский государственный университет, Университет ИТМО, Россия

nau@russianlaw.net, d.prokudin@spbu.ru

Аннотация. С развитием технологий информационного общества всё острее встаёт проблема сохранения цифрового наследия. На прошедшей в Санкт-Петербурге в октябре 2025 года Пятой международной конференции «Современная культура и коммуникации» (5th international conference Modern Culture and Communication, MCC-2025) был проведён круглый стол «Социальная кооперация и развитие инициатив негосударственного цифрового сохранения культурного наследия. К 15-летию проекта „Сохраненная культура“», в котором приняли участие известные в России и за ее пределами авторы и участники масштабных негосударственных проектов по сохранению культурного наследия, а также заинтересованные в развитии и исследовании процессов сохранения культурного наследия представители отечественной науки и бизнеса. Предлагаемая обзорная статья освещает это мероприятие и его результат, которым стало формирование его участниками резолюции, обобщающей проблемы и задачи предметной области.

Ключевые слова: культурное наследие, цифровое наследие, негосударственные инициативы, проект «Сохранённая культура», проблемы сохранения

В Санкт-Петербургском государственном университете с 15 по 17 октября 2025 года прошла Пятая международная конференция «Современная культура и коммуникации» (5th international conference Modern Culture and Communication, MCC-2025).

Традиционно на ней обсуждались актуальные вопросы трансформации культуры в условиях развивающихся способов коммуникации современного информационного общества. Основной темой конференции стала «Культура в условиях нестабильности, неопределённости, сложности и неоднозначности». Социальная значимость и востребованность данной тематики обусловлена интенсификацией темпов технологического развития, которые являются одним из основных факторов создания в обществе состояния нестабильности, неопределённости, сложности и неоднозначности. Цифровизация как глобальный процесс затрагивает все формы человеческого бытия, все виды его деятельности, приводя их к трансформации. Культура также находится под постоянным разнонаправленным воздействием процессов цифровизации, что ведёт к необходимости выработки новых подходов к исследованию процессов сохранения и трансляции культуры в условиях нестабильности, неопределённости, сложности и неоднозначности. На

секциях конференции обсуждались факторы, создающие проблемные условия для сохранения «ядра культуры» и передачи «культурного кода». В своих докладах участники конференции отмечали определяющую роль информационно-коммуникационных технологий в процессах трансформации культуры, которые выступают коммуникационной доминантой. Конструктивный диалог на полях конференции вносит вклад в выявление закономерностей процессов сохранения и трансформации культуры в условиях нестабильности и неопределённости, в которых формируются новые поколения, призванные в перспективе выполнять роль «защитного пояса».

Как значимое событие конференции необходимо отметить состоявшийся 15 октября 2025 года круглый стол «Социальная кооперация и развитие инициатив негосударственного цифрового сохранения культурного наследия. К 15-летию проекта „Сохраненная культура“»¹.

Его тематика оказалась крайне актуальной и вызвала неподдельный интерес участников, так как затрагивает вопросы цифрового сохранения культурного наследия в динамично меняющемся информационном обществе.

Для работы круглого стола были приглашены известные в России и за ее пределами авторы и участники масштабных негосударственных проектов по сохранению культурного наследия, заявившие уникальные темы, связанные с их предметной деятельностью, а также заинтересованные в развитии и исследовании процессов сохранения наследия представители отечественной науки и бизнеса:

- 1) Что нужно для создания литературного портала своими руками и приключения на этом пути. М. Е. Мошков, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.
- 2) Технологии искусственного интеллекта в задаче сохранения исторического наследия: опыт Яндекса. А. В. Болховитянов, Яндекс.
- 3) Сохранение аудионаследия. Ю. И. Метелкин, проект «Старое Радио».
- 4) Реализация интернет-проекта для работы со старыми картами России и зарубежья. С. А. Тарасов, проект RetroMap.
- 5) Общественные интернет-ресурсы по сбору фотонаследия как исследовательский инструмент и как важные институции «национальной памяти». П. Л. Каганер, Петербургский союз краеведов.
- 6) Опыт собирания и оцифровки книг и архивов русской эмиграции в Европе на примере электронной библиотеки Вторая литература. А. А. Никитин-Перенский, проект «ImWerden».
- 7) Общественная архивистика: оцифровка документов из домашних собраний для архива центра «Прожито» ЕУСПб. М. А. Мельниченко, центр «Прожито» ЕУСПб.
- 8) Методы создания цифровых 3D-копий объектов культурного наследия. Е. С. Радченко, ГК «Геоскан».
- 9) Опыт создания интерактивной карты гонений на территории Саратовской митрополии «За Христа пострадавшим». К. Е. Краснощеков, Саратовская духовная семинария.
- 10) Проблемы профессиональной подготовки специалистов в области цифровой гуманитаристики. Е. Г. Гаевская, СПбГУ.
- 11) Барьеры в сфере негосударственного цифрового сохранения культурного наследия и пути их преодоления на примере проекта «Сохраненная культура». В. Б. Наумов, Институт государства и права РАН.

Также в дискуссии отдельно выступил профессор Н. В. Борисов из СПбГУ.

Палитра выступлений участников круглого стола представила широкий диапазон инициатив с разными видами сохраняемых объектов — тексты в разных форматах, аудио, разнообразные изображения и картографическая информация, трехмерные объекты; были продемонстрированы разнообразные подходы к организации хранения и обработки объектов — от собственного или полученного из государственных информационных ресурсов контента до пользовательских объектов и материалов; показано, что в проектах участников задействованы

самые различные цифровые технологии — от сложной визуализации знаний до обработки больших данных и искусственного интеллекта.

Несмотря на обширные отличия в организации, процессах сбора и представления сохраненных знаний, истории развития и объеме ресурсов у всех инициатив по цифровому сохранению наследия удалось выявить общие закономерности и проблемы, связанные с особенностями негосударственного цифрового сохранения наследия.

По инициативе В. Б. Наумова, обобщившего результаты круглого стола, важным результатом работы всех участников стали участие в доработке и одобрение неформальной резолюции, получившей название «Резолюция 15/10/25»², выражающей позицию большинства представителей проектов по сохранению наследия.

«Резолюция 15/10/25»

Обобщая многолетний опыт известных в России и за ее пределами частных некоммерческих проектов и инициатив по цифровому сохранению наследия, участники круглого стола обратили внимание на следующие закономерности и проблемы, присущие их предметной сфере.

Как в момент перелома эпох в XX веке, так и в современности продолжают развиваться негативные явления, приводящие к гибели материальных носителей и исчезновению оцифрованных объектов культурного наследия.

В условиях одновременного отсутствия у граждан культуры бережного отношения к носителям знаний о прошлом и недостатка государственной координации деятельности, которая могла бы объединить служащие одной цели государственные и общественные усилия, а также социальные инициативы технологического бизнеса в данной сфере, огромная часть культурного наследия уже потеряна и будет теряться, поэтому необходимы срочные меры, которые частично помогут сохранить исчезающее наследие прошлого.

Непосредственно оцифровка объектов наследия и знаний является необходимым, но не достаточным условием цифрового сохранения наследия, требуется предметная деятельность по привлечению внимания к отечественной истории, культуре и духовно-нравственным ценностям, находящим воплощение или связанным с различными видами текстового, графического, аудио-, видео- и иного вида наследия, и ознакомлению с ним за счет удобных и востребованных форматов и сервисов.

Применение цифровых технологий в сфере сохранения наследия раскрывает новые горизонты для использования искусственного интеллекта (ИИ), обработки больших данных, распознавания образов, построения трехмерных пространств и создания интерактивных сред для представления и продвижения культурного наследия России и мира; а также создает новые методы в исторических и краеведческих исследованиях, освоение которых, как и изучение соответствующих цифровых технологий, требуют специальной системы подготовки кадров и повышения квалификации для заинтересованных лиц.

При этом главным ключевым фактором, определяющим успешность негосударственных инициатив, выступает кооперация ценящих историю и наследие родной страны энтузиастов и специалистов из организаций различных форм собственности и сфер деятельности, как при совместном объединении усилий отдельных проектов и организационно-технической интеграции их сервисов, так и при формировании социальных групп, объединенных общей целью и ценностями и заинтересованных в достижении, в первую очередь, не личных, коммерческих или служебных целей, а в общественном результате.

Нехватка соратников и волонтеров во всех негосударственных проектах и инициативах, сложность рассматриваемой междисциплинарной сферы, активно развиваемая привычка к цифровому потреблению, а не к творческому созиданию, огромные и все возрастающие объемы развлекательного и обиходного контента, а также конкурирующая за внимание пользователей информация, сгенерированная технологиями искусственного интеллекта (ИИ), и иные причины не способствуют росту популярности участия людей, включая школьников и студентов, в

деятельности по цифровому сохранению, ознакомлению и изучению культурного наследия. Также в силу названных обстоятельств наблюдается отток пользователей у многих инициатив и проектов.

Общим для всех препятствием в деле сохранения культурно-исторического наследия выступают нормы национального законодательства об интеллектуальной собственности, закрепившие и оформившие противоречия между общественными интересами и интересами правообладателей, из-за чего сокращаются возможности по некоммерческому использованию и доступу к культурно-историческому наследию России, когда, в первую очередь, страдают объекты, для которых не истек срок охраны исключительных прав — преимущественно созданных в России и СССР в XX веке.

Для таких объектов отсутствуют законодательные нормы, позволяющие преодолевать монополию интеллектуальной собственности, действуя в общественных целях сохранения наследия, что зачастую вынуждает частные инициативы по сохранению культурного наследия отказываться от реализации важных идей и приводит к отсутствию культурных достижений и знаний прошлого в свободном и бесплатном доступе в цифровом пространстве, то есть к их неизвестности и фактическому исчезновению.

Непростым вопросом является организация взаимодействия частных инициатив с государственными учреждениями культуры, существующими в сложном административном поле с большим количеством ограничений, что затрудняет обмен знаниями, опытом, технологиями и объектами с негосударственными проектами и социальными группами.

Все указанные выше негативные процессы усугубляются тем, что информационные ресурсы и сервисы, предназначенные для цифрового сохранения культурного наследия, все чаще становятся объектами противоправных действий, направленных как на уничтожение хранимых ими знаний, так на нарушение их работоспособности. Кроме того, форматы данных и программное обеспечение, использованные во многих проектах с начала эпохи Интернета, устаревают, что приводит к потере доступа к ресурсам и сервисам.

Эти и другие проблемы и барьеры, не вошедшие в «Резолюцию 15/10/25» и стоящие на пути негосударственных инициатив по цифровому сохранению наследия, не меняют мнения ее авторов и участников круглого стола «Социальная кооперация и развитие инициатив негосударственного цифрового сохранения культурного наследия. К 15-летию проекта „Сохраненная культура“» о важности предметной деятельности.

Нам представляется крайне важным и актуальным, чтобы уполномоченные органы государственной и муниципальной власти, учреждения культуры, науки и образования различных форм собственности, иные организации и лица в России способствовали:

- 1) усилению государственной координации процессов по цифровому сохранению наследия, созданию единой классификации процессов и объектов в сфере сохранения наследия и формированию лучших практик государственных и негосударственных инициатив по цифровому сохранению наследия и широкому распространению информации об их реализации, а также проведению инвентаризации хранилищ нецифрованных носителей знаний культурно-исторического и (или) научного содержания с установлением моратория на их ликвидацию (списание);
- 2) включению информации о деятельности в сфере цифрового сохранения культурного наследия в программы дисциплин средней, средней специальной и высшей школы и целенаправленному расширению действия юношеских и молодежных волонтерских инициатив на сферу исследования и цифрового сохранения культурного наследия;
- 3) изменению законодательства об интеллектуальной собственности в целях сохранения и обеспечения массовой доступности культурно-исторического наследия в части сокращения сроков охраны произведений, а также создания условий по свободному использованию без получения дохода в целях обеспечения доступа (доведения до всеобщего сведения) объектов авторских и смежных прав без разрешения авторов или иных правообладателей и без выплаты им вознаграждения;

- 4) созданию эффективных механизмов кооперации между государственными и муниципальными учреждениями культуры и негосударственными проектами, разрешающих свободный и безвозмездный обмен знаниями, объектами и технологиями между ними.

Авторы «Резолюции 15/10/25» и участники круглого стола осознают неполноту собственных представлений о действительности и перспективах общественного и технологического развития, поэтому резолюция открыта для любых комментариев и критики. Мы надеемся, что наша резолюция поможет привлечь внимание к целям и задачам обеспечения защиты и представления культурно-исторического наследия, знаний и ценностей прошлого в условиях стремительных процессов цифровой трансформации, что может способствовать росту интереса к изучению родной истории, семейной памяти и повышению уважения к ним в России и в мире.

Необходимо отметить, что данная резолюция не отражает всего спектра проблем, связанных с сохранением цифрового наследия, затронутых участниками круглого стола. Так, например, доцент СПбГУ Е. Г. Гаевская отметила, что при успешности проектов цифрового сохранения культурного наследия на основе частных инициатив отсутствует государственная заинтересованность в поддержке таких инициатив и сохранении их цифрового контента. При этом она привела в качестве примера деятельность сообщества «цифровых хранителей», возникшего в России на рубеже тысячелетий и внёсшего свой вклад в сохранение культуры страны, пережившей сложный период: возникли формы сохранения, наработан опыт, созданы ресурсы. А для продвижения и пропаганды частных инициатив она предложила включать созданные в рамках частных инициатив цифровые ресурсы и материалы о проектах в области цифрового сохранения культурного наследия в содержание образования средней, средней специальной и высшей школы.

Руководитель проекта «Старое радио» Ю. И. Метелкин выступил с предложением о введении государственного «моратория» на утилизацию аналоговых источников культурно-исторического и научного содержания. Он также отметил проблемы, связанные с отсутствием методологии и кураторства со стороны государства по этим важным вопросам.

Профессор СПбГУ Д. Е. Прокудин выразил особую озабоченность отсутствием между заинтересованными акторами координации и разработок в плане сохранения цифрового наследия, которое подвержено утрате в связи с динамичным развитием информационно-коммуникационных технологий и связанным с этим устареванием форматов и носителей данных, а также программного обеспечения. Помимо этого, им отмечена проблема цифровых наследников для инициативных проектов, инициаторы или руководители которых по каким-либо причинам больше не могут заниматься развитием своего детища. Также было акцентировано внимание участников на необходимости разработки классификации цифрового наследия для его выявления и сохранения.

Эти и другие идеи, высказанные участниками круглого стола, требуют дальнейшего осмысления, проработки и формулирования рекомендаций как для сообщества заинтересованных в сохранении цифрового наследия, так и для государства.

Информация об авторах

В. Б. Наумов — главный научный сотрудник Сектора информационного права и международной информационной безопасности ИГП РАН, руководитель проекта «Сохраненная культура», доктор юридических наук, ORCID: 0000-0003-3453-6703.

Д. Е. Прокудин — профессор кафедры философии науки и техники Санкт-Петербургского государственного университета, заместитель председателя программного комитета международной научной конференции «Современная культура и коммуникации», доцент, доктор философских наук, ORCID: 0000-0002-9464-8371.

"Resolution 15/10/2025": on the Results of the Discussion on the Development of Non-Governmental Digital Preservation of Cultural Heritage In Russia

V. B. Naumov¹, D. E. Prokudin²

¹Institute of Information Law of the Russian Academy of Sciences, Russia

²Saint-Petersburg State University, ITMO University, Russia

Abstract. With the development of information society technologies, the problem of preserving digital heritage is becoming more acute. At the Fifth International Conference "Modern Culture and Communication" (MCC-2025), held in Saint-Petersburg in October 2025, a round table was held on "Social cooperation and development of initiatives for non-governmental digital preservation of cultural heritage. To mark the 15th anniversary of the Preserved Culture project", which was attended by well-known authors and participants in large-scale non-governmental cultural heritage preservation projects in Russia and abroad, as well as representatives of Russian science and business interested in the development and research of cultural heritage preservation processes. The proposed review article highlights this event and its outcome, which was the formation of a resolution by its participants.

Keywords: cultural heritage, digital heritage, non-governmental initiatives, «Preserved culture» project, preservation problems

Information about the authors

V. B. Naumov— Principal Researcher of the Sector of Information Law and International Information Security, Institute of Information Law of the Russian Academy of Sciences, Head of the "Preserved Culture" project, Doctor of Legal Sciences, ORCID: 0000-0003-3453-6703.

D. E. Prokudin — Professor of the Department of Philosophy of Science and Technology at St. Petersburg State University, Vice-Chairman of the Program Committee of the International Scientific Conference "Modern Culture and Communication", Associate Professor, Doctor of Philosophy, ORCID: 0000-0002-9464-8371.

Сноски

¹ Видеозапись выступлений на круглом столе «Социальная кооперация и развитие инициатив негосударственного цифрового сохранения культурного наследия. К 15-летию проекта „Сохраненная культура“», Институт философии, Санкт-Петербургский Государственный университет, Санкт-Петербург, 15 октября 2025 года: https://prescult.ru/obj_public_prescult_15yrs (дата обращения: 30 ноября 2025 года).

² Резолюция круглого стола «Социальная кооперация и развитие инициатив негосударственного цифрового сохранения культурного наследия. К 15-летию проекта „Сохраненная культура“», прошедшего 15 октября 2025 года в рамках Пятой международной конференции «Современная культура и коммуникации» (г. Санкт-Петербург): <https://prescult.ru/resolution15/10/25> (дата обращения: 30 ноября 2025 года). Представлена в редакции после замечаний участников круглого стола. Первая редакция разработана В. Б. Наумовым.